

סטטיסטיקה עמדה תחשב - שיעור 9 (טורים 10)

הנושא שלנו היום הוא בדיקת השערת

בדיקת השערה

כפי שרואים, אנחנו חושבים על אינדיקטור של התפלגות ב X ופרמטר θ שאנחנו רוצים להבחין עליו.

הבעיה בבדיקת השערה יש לנו פרק θ_0 שאנחנו "מאמינים" שהוא הנכון $\theta = \theta_0$ (נניח $\theta = 0$).

כמו כן, יש לנו סבנה מתחרה עכבי הפרק של $\theta \in H_A$.

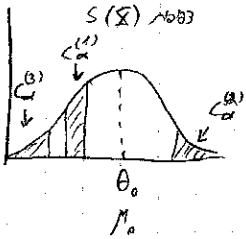
הכלי הכלי המכונה נחשב עכשיו H_0 אליו אם כן יש לנו "טובה טובה" של

באלו המסלול ניקח מקרה מקרה, נחשב סטטיסטי $S(X)$ ונראה את השערת θ על

(4) (מספר) בדיקה של השערה

המבחן הסטטי בדיקה $H_0: \theta = \theta_0$ עכבי סטטיסטי $S(X)$ נחשב בדיקה H_0 וקיי $C_\alpha \subseteq \text{Range}(S)$ דתיה C_α בק α .

$P_{H_0}(S(X) \in C_\alpha) = \alpha$

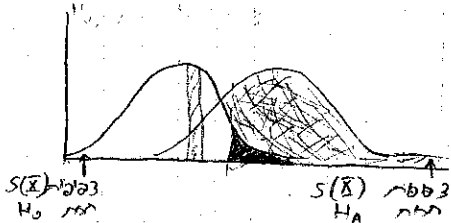


שזיה בדיקה אינו מוצרך בדיקה חדש עכבי H_0, α

(*) אין להם בעיה שנתן להם את כלל הדיקה בק α במספר השערה של בני הדיקה כלומר אין הדיקה וידיה על שזיה זה

איך נבחר בין שזיה הדיקה האפשריים

(מתוך כל האסטרטגיה שהעניתי אליה, אנחנו רוצים את הדיקה "יותר טובה" מתוך האסטרטגיה.



(*) בעל אין הדיקה שאנחנו רוצים את הדיקה האסטרטגיה כן שהשערה הדיקה H_0 נשג α .

$X \sim N(\mu, \sigma^2)$ מבחן

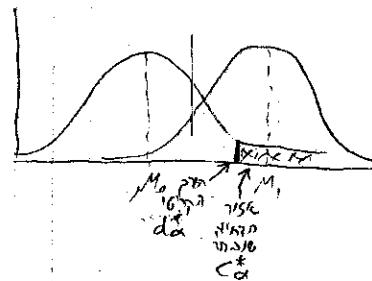
$S(X) = \bar{X}$ $H_0: \mu = \mu_0$ מבחן

$\bar{X} \sim N(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n})$ H_0 מבחן α מבחן

מבחן

מה יהיה השזיה הדיקה הדיקה $H_A: \mu = \mu_1$ (הדיקה) (μ_1, μ_0)

$\bar{X} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$ מבחן



$\alpha = P_{H_0}(\bar{X} \in C_\alpha) = P_{H_0}(\bar{X} \geq d_\alpha) = \mu_0 + Z_{1-\alpha} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

אם אין מחלקה כיוון שזיה כיוון אז $Z_{1-\alpha}$ מבחן

9 סטטיסטיקה - תחומים - שינוי 9

$M = \mu_1 > \mu_0$ אטמטיקה בדרך כלל זיהוי סכר

1. נוסח $S(\bar{X}) = \bar{x}$ ו- σ (הסתברות) ברבים זיהוי

2. נוסח $C_\alpha^* = [d, \infty)$ זיהוי מהמים

3. נוסח d_α^* אטמטיקה

$P_{H_0}(\bar{X} \geq d_\alpha^*) = \alpha$

$$P_{H_0}\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \geq \frac{d_\alpha^* - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right) = \alpha \Rightarrow \frac{d_\alpha^* - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} = Z_{1-\alpha}$$

$$P_{H_0}\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \leq \frac{d_\alpha^* - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right) = 1 - \alpha$$

(המשק המלא)

$C_\alpha^* = [d_\alpha^*, \infty)$ זיהוי מהמים $H_A: M > \mu_0$ (זיהוי \leftarrow) זיהוי מהמים

2. נוסח $C_\alpha = (-\infty, M_0 + Z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}]$ זיהוי מהמים $H_A: M < \mu_0$ (זיהוי \rightarrow) זיהוי מהמים $Z_{\alpha} = -Z_{1-\alpha}$

3. נוסח $H_A: M \neq \mu_0$ זיהוי מהמים

$C_\alpha^* = (-\infty, M_0 + Z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}] \cup [M_0 + Z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \infty)$ זיהוי מהמים

(א) במקרה של שניגוף של ידועה (מחוי) אטמטיקה $\sigma^2 = \hat{\sigma}^2$ זיהוי מהמים

במקרה הנוכחי

$S(\bar{X}) = \hat{p}$ זיהוי מהמים $H_A: p > p_0$ אטמטיקה $H_0: p = p_0$ זיהוי מהמים
 נוסח נוסח מקורב הנוכחי. זיהוי מהמים (ההסתברות) זיהוי מהמים
 כל הנוסחה זיהוי מהמים $p_0 \geq 10$, $n(1-p_0) \geq 10$

$\hat{p} \sim N(p_0, \frac{p_0(1-p_0)}{n})$ זיהוי מהמים $H_A: p > p_0$ זיהוי מהמים
 $C_\alpha^* = [p_0 + Z_{1-\alpha} \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}, \infty)$ זיהוי מהמים

באופן נוסח

$C_\alpha^* = (-\infty, p_0 - Z_{1-\alpha} \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}]$ זיהוי מהמים $H_A: p < p_0$

$C_\alpha^* = (-\infty, p_0 - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}] \cup [p_0 + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}, \infty)$ זיהוי מהמים $H_A: p \neq p_0$

במקרה הנוכחי

המקרה הנוכחי זיהוי מהמים $H_A: \theta = \theta_A$, $H_0: \theta = \theta_0$, $H_0: \theta = \theta_0$ זיהוי מהמים

המקרה הנוכחי זיהוי מהמים $H_A: \theta > \theta_0$, $H_0: \theta \leq \theta_0$, $H_0: \theta \leq \theta_0$ זיהוי מהמים

המקרה הנוכחי זיהוי מהמים $H_A: \theta > \theta_0$, $H_0: \theta \leq \theta_0$ זיהוי מהמים

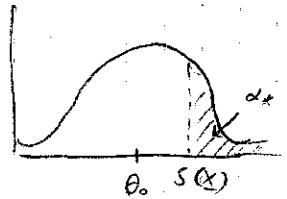
טסטיות $H_A: \theta > \theta_0$ תבנית $H_0: \theta = \theta_0$ ואלטרנטיבה $H_A: \theta \neq \theta_0$ תבנית $H_0: \theta = \theta_0$

ערך P (P-Value) הוא ההסתברות של תוצאה

נניח שאנחנו רוצים לבדוק $H_0: \theta = \theta_0$ נגד $H_A: \theta > \theta_0$ (אם) $S(\bar{X})$ סטטיסטי

יש לנו נתונים X ונתונים $S(\bar{X}) \in C_{\alpha^*}$ ונתונים $S(\bar{X})$ מהתפלגות נורמלית

α^* (א) $S(\bar{X})$ מהתפלגות נורמלית $N(\mu, \sigma^2/n)$ $H_0: \mu = \mu_0$ $H_A: \mu > \mu_0$ α^* (א) $S(\bar{X})$ מהתפלגות נורמלית $N(\mu, \sigma^2/n)$ $H_0: \mu = \mu_0$ $H_A: \mu > \mu_0$



בתקרה הנורמלית, שינוי יכולה $H_A: \mu > \mu_0$, $H_0: \mu = \mu_0$

$\alpha^*(\bar{X}) = 1 - \Phi\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right)$, $S(\bar{X}) = \bar{X}$ α^* (א) $S(\bar{X})$ מהתפלגות נורמלית $N(\mu, \sigma^2/n)$ $H_0: \mu = \mu_0$ $H_A: \mu > \mu_0$

נניח ש H_0 נכונה, כלומר $\mu = \mu_0$, אז $\alpha^*(\bar{X}) = 1 - \Phi\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right)$

$\bar{X} = \mu_0 + Z_{1-\alpha^*} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ חילוק

$\frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} = Z_{1-\alpha^*}$

$\Phi\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right) = 1 - \alpha^*$

דוגמה: $H_A: \mu > 170$, $H_0: \mu = 170$, $n=25$, $\sigma^2=16$, $\bar{X}=175$

$\alpha^*(\bar{X}) = 1 - \Phi\left(\frac{175 - 170}{\frac{4}{5}}\right) = 1 - \Phi(6.25) = 2 \times 10^{-10}$

(א) הערך הנמוך של α מניח אנו שלכל α נתון, $\alpha \leq 2 \times 10^{-10}$ α הוא הינו קטן

מה היה קורה אם היינו מניחים $\sigma^2=144$ במקום $\sigma^2=16$?

$\alpha^*(\bar{X}) = 1 - \Phi\left(\frac{175 - 170}{\frac{12}{5}}\right) = 1 - \Phi(2.08) = 0.019$

(א) קיבלנו תוצאה של $\bar{X}=175$ $\alpha=0.05$ היינו מקבלים $\alpha=0.05$ $\alpha=0.05$ $\alpha=0.05$ $\alpha=0.05$

השאלה בשיעור סוגי טסטיות

$S(\bar{X})$ מהתפלגות נורמלית $H_0: \theta = \theta_0$
 C_{α} מהתפלגות נורמלית $H_A: \theta = \theta_A$

הצדדו $H_0: \mu \leq 170$:I הטל מל העברת האפס, אל הו אצבא (ב)ה

$$Pr_{H_0}(S(\bar{X}) \in C_\alpha) = \alpha$$

הצדדו $H_1: \mu > 170$:II הטל מל העברת האפס, אל הו אצבא (ב)ה

$$\beta := Pr_{H_1}(S(X) \notin C_\alpha) = \dots$$

הצדדו $H_0: \mu \leq 170$:I הטל מל העברת האפס, אל הו אצבא (ב)ה

$$\pi := Power := Pr_{H_1}(S(X) \in C_\alpha) = 1 - \beta$$

הצדדו $H_0: \mu \leq 170$:I

$$\sigma^2 = 16 \quad \alpha = 0.05 \quad H_A: \mu = 172 \quad H_0: \mu = 170$$

$$\alpha = Pr_{H_0}(\bar{X} \in C_\alpha) = Pr_{H_0}\left(\frac{\bar{X}-170}{4/5} \geq \frac{171.3-170}{4/5}\right) = \dots$$

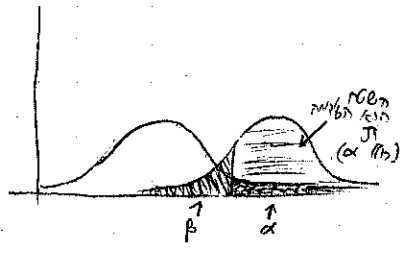
$$\beta = Pr_{H_1}(\bar{X} \notin C_\alpha) = Pr_{H_1}(\bar{X} \leq 171.3) = Pr_{H_1}\left(\frac{\bar{X}-172}{4/5} \leq \frac{-0.7}{4/5}\right) = \dots$$

$$\pi = Pr_{H_1}(\bar{X} > 171.3) = \Phi\left(\frac{0.7}{4/5}\right) = 0.81$$

הצדדו $H_1: \mu = 175$:II הטל מל העברת האפס, אל הו אצבא (ב)ה

$$\beta = Pr_{H_1}(\bar{X} < 171.3) = Pr_{H_1}\left(\frac{\bar{X}-175}{4/5} \leq \frac{-3.7}{4/5}\right) = \Phi\left(\frac{-3.7}{4/5}\right) = 2 \times 10^{-6} \Rightarrow \pi = 0.9999978$$

הצדדו $H_0: \mu \leq 170$:I הטל מל העברת האפס, אל הו אצבא (ב)ה



הצדדו $H_0: \mu \leq 170$:I הטל מל העברת האפס, אל הו אצבא (ב)ה

הצדדו $H_1: \mu = 175$:II הטל מל העברת האפס, אל הו אצבא (ב)ה

הצדדו $H_0: \mu \leq 170$:I הטל מל העברת האפס, אל הו אצבא (ב)ה

כיוון שאין לנו אומדן מראש (אנחנו חושבים) אז לא נשתמש בשיטת לייבוב (אם לא היינו יודעים על מה אנחנו מדברים).
 המסקנה היא שיש לנו \bar{X} .

התוצאה: $H_A: \theta = \theta_A$, $H_0: \theta = \theta_0$. הפונקציה הצפיפותית $f_{\theta}(x)$ היא $L(\theta; X)$.
 המסקנה היא שיש לנו \bar{X} ו- σ^2 ידועים. המסקנה היא שיש לנו $\pi(c_{\alpha}^*) \geq \pi(\bar{c}_{\alpha}^*)$.

כדי לאפשר לנו להחליט על ניימן-פירסון, אנחנו צריכים להחליט על c_{α}^* ו- d_{α}^* .

$$\Lambda(X) = \frac{f_{\theta_0}(X)}{f_{\theta_A}(X)} = \frac{L(\theta_0; X)}{L(\theta_A; X)}$$

(כאן $\Lambda(X)$ הוא היחס בין הפונקציות הצפיפותיות)

המסקנה היא שיש לנו $(N-P)$ ו- P ו- N . המסקנה היא שיש לנו \bar{X} ו- σ^2 ידועים.

$$C_{\alpha}^* = \{X : \Lambda(X) \leq d_{\alpha}^*\}$$

כאשר $P_{H_0}(C_{\alpha}^*) = \alpha$ ו- d_{α}^* הוא קבוע.

המסקנה היא שיש לנו \bar{X} ו- σ^2 ידועים.

$(M_A > M_0)$ $H_A: M = M_A$, $H_0: M = M_0$

$$L(M_0; X) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}\right)^n \exp\left\{-\sum (x_i - M)^2 / 2\sigma^2\right\} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}\right)^n \cdot \exp\left\{-\frac{\sum x_i^2}{2\sigma^2}\right\} \cdot \exp\left\{\frac{n\bar{x}M_0}{\sigma^2}\right\}$$

$$L(M_A; X) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}\right)^n \cdot \exp\left\{-\frac{\sum x_i^2}{2\sigma^2}\right\} \cdot \exp\left\{-\frac{nM_A^2}{2\sigma^2}\right\} \cdot \exp\left\{\frac{n\bar{x}M_A}{\sigma^2}\right\}$$

$$\Lambda(X) = \frac{\exp\left\{-\frac{nM_0^2}{2\sigma^2}\right\}}{\exp\left\{-\frac{nM_A^2}{2\sigma^2}\right\}} \cdot \exp\left\{\frac{n\bar{x}(M_0 - M_A)}{\sigma^2}\right\}$$

(כאן $\frac{\sum x_i^2}{2\sigma^2}$ הוא קבוע)

$$\frac{\partial \Lambda(X)}{\partial \bar{x}} = \frac{1}{\sigma^2} \cdot \frac{n(M_0 - M_A)}{\sigma^2} \cdot \exp\left\{\frac{M_0 - M_A n\bar{x}}{\sigma^2}\right\} < 0$$

המסקנה היא שיש לנו \bar{X} ו- σ^2 ידועים.

$$C_{\alpha}^* = \{X : \bar{x} \geq d_{\alpha}^*\}$$

המסקנה היא שיש לנו $N+P$ ו- N ו- P .

המסקנה היא שיש לנו \bar{X} ו- σ^2 ידועים.

$$\Lambda(y_2) < \Lambda(y_1) < \Lambda(y_3)$$

המסקנה היא שיש לנו \bar{X} ו- σ^2 ידועים.

